

Verslag: de heer Van Vlodrop

Informatiesessie Handhaving

Aanwezig

Voorzitter: de heer Gorren
College: burgemeester Hoes
Griffie: de heer Vinju

De dames Korsten, Thieme en Heijnen en de heren Bastiaens, Gunther, Severijns, Erckens, Jongen, Hoen en Van Lune.

De **voorzitter** heet iedereen om 17.00 uur welkom. Mevrouw Arents, directeur Veiligheid en Leefbaarheid zal een presentatie geven over het onderwerp.

Mevrouw **Arents** gaat achtereenvolgens in op het Rekenkamerrapport, de sturing op het handhavingsbeleid (met name de dilemma's die daarbij aan de orde zijn) en het vervolgproces.

Het advies van de Rekenkamer is onder andere: informeren en regelmatig overleg. Daarmee wordt deze avond een eerste stap gezet. Deze avond vindt de start plaats om op 1 juli 2015 het nieuwe beleid vast te kunnen stellen. Op 1 april 2015 moet de visie van het college vastgesteld zijn. Tussen deze data in vinden verschillende stadsrondes plaats voor informatie-uitwisseling.

De visie bevat uitgangspunten, een doelstelling, een strategie op hoofdlijnen en onder andere een meerjarenbeleid (met bijvoorbeeld een naleefstrategie en risico's en prioriteiten op basis van een risicomatrix).

De raad heeft een kaderstellende rol bij het vaststellen van de verordeningen, algemene regels en strategisch beleid. Een belangrijke verordening is de Algemene Plaatselijke Verordening met bijvoorbeeld het terrassenbeleid voor een veilig en doelmatig gebruik van de openbare ruimte. Op basis van die kaders stelt het college het uitvoeringsbeleid vast.

Mevrouw Arents vervolgt met de bespreking van enkele dilemma's bij handhaven. Handhaven is meer dan alleen sanctioneren. Handhaven is het toezien op het naleven van regels. Dat levert echter in de praktijk dilemma's op.

De heer **Heuts** (buitengewoon opsporingsambtenaar; boa) geeft enkele praktijkvoorbeelden.

Fietsen in het Stadspark

De enige optie van Bureau Handhaving om tegen het fietsen op te treden, is sanctioneren. Echter, als iemand bekeurd wordt, kunnen andere fietsers niet ook bekeurd worden. Dat levert rechtsongelijkheid op. Meer handhavers of handhaving in burger leveren weer andere problemen (hoge kosten; capaciteitsproblemen) op. Spreker vraagt de raadsleden om een reactie.

Partij Veilig Maastricht (mevrouw Thieme) is er geen voorstander van om niet te handhaven, ook al is het niet mogelijk om altijd te handhaven. Zij pleit voor een steekproef op gezette tijden.

Seniorenpartij (de heer Erckens) acht het niet haalbaar en ook niet wenselijk om steeds meer mensen in te zetten. Hij pleit ervoor om afwisselend in uniform en in burgerkleding te handhaven.

VVD (de heer Severijns) is er voorstander van om het park anders in te richten en het fietsen in het park onaantrekkelijk te maken.

PvdA (de heer Van Lune) kan zich voorstellen dat er aan dit probleem geen hoge prioriteit wordt gegeven. Hij pleit ervoor om slechts op te treden als zaken uit de hand lopen. Verder, het opwerpen van hindernissen voor fietsers, kan ook nadelig uitpakken voor rolstoelgebruikers.

VVD (de heer Severijns) constateert dat er al problemen zijn en dat er gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. Er zijn ook al klachten ingediend. Je moet dan ook handhaven, anders moet je ook de borden weghalen.

D66 (de heer Jongen) vindt het aantal gevaarlijke situaties ook wel meevallen. Wellicht dat voetgangers erop geattendeerd kunnen worden dat ze rekening moeten houden met de aanwezigheid van fietsers. Asociaal gedrag kun je met waarschuwingen aanpakken. Maar wat je niet kunt handhaven, moet je schrappen.

CDA (mevrouw Heijnen) is het daar niet mee eens. Spreekster pleit voor preventieve handhaving, zowel in burger als in uniform. Het is verder wel belangrijk om de goede prioriteiten te stellen in de stad.

GroenLinks (mevrouw Korsten) vindt dat eerst de belangen van alle betrokkenen in beeld moeten worden gebracht, voordat er maatregelen worden genomen. Wellicht dat er ook oplossingen zijn waarbij voetgangers en fietsers samen gebruikmaken van het pad.

SP (de heer Gunther) vindt dat er gehandhaafd moet worden. Het is niet wenselijk dat mensen bang moeten zijn dat hun kinderen onder een fiets komen. Regels zijn regels: iedereen moet zich daaraan houden.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) pleit voor een consequente handhaving. Wellicht dat de paden ook gescheiden kunnen worden voor fietsers en voetgangers. Het blijft verder belangrijk om het fietsen te promoten.

De heer **Heuts** benadrukt dat dat laatste geen optie is voor Bureau Handhaving. Verder is consequent handhaven belangrijk om het gevoel van rechtsongelijkheid te voorkomen. Hij vervolgt met het volgende dilemma.

Orde handhaven of goed gastheerschap: beboeten of waarschuwen bij foutparkeerders?

VVD (de heer Severijns) vindt: regel is regel. Er zijn geen uitzonderingen mogelijk, zeker als er (steeds meer) gewerkt wordt met geautomatiseerde systemen.

Partij Veilig Maastricht (mevrouw Thieme) waarschuwt voor te veel uitzonderingssituaties. Ook spreekster is voorstander van consequente handhaving.

CDA (mevrouw Heijnen) benadrukt dat er soms sprake is van onoverzichtelijke situaties. Met overtredingen op die plekken moet coulant worden omgegaan. Daarentegen moet er bij overzichtelijke situaties streng worden gehandhaafd.

PvdA (de heer Van Lune) beaamt dat het voor – vaak buitenlandse – parkeerders onduidelijk is (onder andere ook vanwege de taal) waar je wel en niet mag parkeren. In die gevallen moet goed gastheerschap worden getoond. Op andere plekken moet inderdaad streng worden gehandhaafd.

Seniorenpartij (de heer Erckens) pleit voor meer vrijheid van handhavers. Zij kunnen beoordelen of er sprake is van een uitzonderingssituatie. Het is belangrijk om maatwerk te leveren.

De heer **Heuts** deelt mee dat dan rechtsongelijkheid ontstaat. Hij benadrukt verder dat handhavers een bepaald bedrag aan bekeuringen per jaar moeten uitschrijven.

CDA (mevrouw Heijnen) meldt dat zij daar eerder vragen over heeft gesteld. Toen werd het bestaan van een dergelijk quotum ontkend.

Mevrouw **Arents** deelt mee dat in de begroting een bepaalde afdracht is vastgelegd. Dat wil niet zeggen dat een handhaver per dag een voorgeschreven aantal bonnen moet uitschrijven. Het aantal uitgeschreven bonnen wordt gemonitord.

CDA (mevrouw Heijnen) stelt voor om daar later nog eens over te spreken.

Burgemeester **Hoes** benadrukt dat het quotum geen doel op zich is. In de begroting zijn, rekening houdend met ervaringscijfers, bedragen opgenomen. Grote afwijkingen worden aan de raad gemeld.

D66 (de heer Jongen) acht de mensen van handhaving bekwaam genoeg om situaties goed in te schatten. Zij moeten een bepaalde beleidsvrijheid krijgen, want het is niet mogelijk om alles in regels te vatten.

PvdA (de heer Van Lune) deelt mee dat het Rijk geen vergoedingen meer verstrekt aan gemeenten voor bekeuringen op het gebied van parkeren. Spreker stelt voor om daar later verder over te spreken.

Gelijkheidsbeginsel of maatwerk?

De heer **Heuts** schetst het probleem van een gehandicapte die moeilijk kan lopen en die geconfronteerd wordt met een volle afvalbak en het afval naast de bak zet.

Mevrouw **Arents** stelt voor om gezien de tijd daar later verder over te spreken. Zij stelt voor om in het verdere proces deze dilemma's mee te nemen.
Tot slot stelt zij nog een actueel dilemma aan de orde.

Mogen en willen; moet er tegen illegaal vuurwerk opgetreden worden?

Alle aanwezigen zijn het ermee eens dat ertegen opgetreden moet worden.

De heer **Heuts** deelt mee dat boa's echter geen bevoegdheid hebben om hiertegen op te treden.

Seniorenpartij (de heer Erckens) stelt voor om dit bij de bespreking van de uitbreiding van de bevoegdheden van de boa's, in het voorjaar van 2015, mee te nemen.

Burgemeester **Hoes** wil ervoor waarschuwen dat boa's de taken van de politie overnemen. Dat zal de minister nooit accepteren.

D66 (de heer Jongen) is er ook voorstander van de bevoegdheden bij de politie te houden in plaats van ze op te schuiven richting boa's.

Mevrouw **Arents** kondigt aan er bij de bespreking van de visie op handhaving op terug te komen.

Het dilemma van prioriteren; moeten er meer regels komen of zijn er te veel regels?

Zonder regels kun je niet handhaven, maar het instellen van regels houdt ook een beginselplicht tot handhaven in.

Prioriteren is keuzes maken. Prioriteren kan bijvoorbeeld door:

- de mate van toezicht te bepalen,
- alleen lichte overtredingen te handhaven,
- alleen te handhaven naar aanleiding van een klacht,
- taken op het gebied van handhaving naar rato uit te voeren.

Het is niet mogelijk om beleidsmatig vast te leggen dat er – ondanks het bestaan van regels – niet wordt gehandhaafd.

Toekomst

De gemeente krijgt steeds meer taken en krijgt minder vergoedingen (bijvoorbeeld bij foutparkeren). Dat zijn zaken die in de visie aan bod moeten komen. Mevrouw Arents vraagt de aanwezigen waar zij in dat kader behoefte aan hebben.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) vindt de praktijkervaringen van de handhavers belangrijke informatie.

PvdA (de heer Van Lune) vindt dat de visie niet door het college, maar door de raad moet worden vastgesteld, omdat de visie gevolgen heeft voor de verordeningen. Het college kan vervolgens het uitvoeringsbeleid verder uitwerken. Bij het vaststellen van de visie moeten ook burgers en bijvoorbeeld handhavers betrokken worden. Alleen dan kunnen goede prioriteiten worden gesteld.

Burgemeester **Hoes** vindt dat goede suggesties, zeker gezien de nieuwe werkwijze van de raad. Dergelijke zaken kunnen in de stadsronde en de raadsronde worden besproken.

De **voorzitter** stelt voor om een nieuwe stadsronde te houden met inspraak van burgers.

D66 (de heer Jongen) stelt voor om een werkgroep in te richten, die onder andere met een stofkam door de APV gaat. Ook moeten de aanbevelingen van de Rekenkamer ter harte worden genomen en moeten handhavers op de hoogte gesteld worden van de prioriteiten van de gemeente. Ook moet er gesproken worden over de uitbreiding van het aantal handhavers, zeker gezien de vele nieuwe taken op dat gebied.

Seniorenpartij (de heer Erckens) sluit zich aan bij de wens om de aanbevelingen van de Rekenkamer op te volgen. Hij pleit verder voor meer communicatie met de stad, onder andere in de vorm van hoorzittingen.

Mevrouw **Arents** zegt toe de planning aan te passen met een extra stadsronde. Wellicht dat dan de visie wat later aan bod komt.

De **voorzitter** stelt het oprichten van weer een nieuwe werkgroep ter discussie.

CDA (mevrouw Heijnen) stelt voor dat de raad kaders aangeeft voor het opstellen van regels op het gebied van handhaving. Daarvoor is geen werkgroep nodig. Dat kan ook met een goede discussie met burgers en handhavers in de extra stadsronde.

De **voorzitter** is het daarmee eens. De resultaten van de discussie kunnen vervolgens in de raadsronde worden besproken.

D66 (de heer Jongen) vraagt de griffie de meest recente APV aan de raadsleden ter beschikking te stellen.

De **voorzitter** zegt dat toe. Hij stelt voor om de volgende stadsronde – gezien het grote aantal te verwachten deelnemers (burgers en onder andere handhavers) – in de raadszaal te laten plaatsvinden. Hij sluit vervolgens het overleg om 18.00 uur.

Vragen raadsleden aan het college

Voorzitter: de heer Mertens
College: burgemeester Hoes
Griffie: de heer Vinju

Er zijn geen vragen aan het college.